

2 Povrv-19/2021-11

Z A P I S N I K  
od 31. svibnja 2021.  
o održanoj glavnoj raspravi kod  
Trgovačkog suda u Pazinu, Pazin, Dršćevka 1

Prisutni od suda  
Sutkinja: Adrijana Labinjan Skok  
Zapisničarka: Jasmina Matika

Pravna stvar  
Tužitelj: MAUROS HOBOTNICA d.o.o. u  
stečaju, Galižana, Poduzetnička zona 10,  
OIB: 65582346071  
Tuženica: VEDRANA LAZIĆ, Fažana,  
Valbandon, Pineta I, Ogranak 5, OIB:  
71112200587  
Radi: isplate 256.021,51 kn

Sutkinja otvara glavnu raspravu u 12:30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule

Za tuženicu: osobno i pun. Marijana Bilić, odvjetnica iz Pule

Svjedok: Višnja Šimić

Sutkinja donosi

r j e š e n j e

Na današnjem će se ročištu provesti dokazni postupak saslušanjem prisutne svjedokinje.

SVJEDOKINJA VIŠNJA ŠIMIĆ, od oca Jovice, rođena 1969. u Puli, sa prebivalištem u Fažani, Valbandon, Kamelija 9, po zanimanju ekonomist, OIB: 70210064373, sestra tuženice, nije u zavadi, propisno opomenuta prema odredbama ZPP-a na dužnost kazivanja istine, da ne smije ništa prešutjeti te da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo,:

ISKAZUJE:

Kad me se ukratko upoznao s predmetom spora izjavljujem da sam bila zaposlenik tužitelja 10 godina, radila sam kao administrator, unosila sam račune te vršila dnevno poslovanje, a knjigovodstvo je vodio knjigovodstveni servis. Kad mi se pokazuju kopije isplatnica u spisu objašnjavam da se njima potvrđuje da je izvršena gotovinska isplata ribarima, radi se o pomorskom dodatku za sezonski rad u ribarstvu. S obzirom da je društvo bilo u problemima gotovina se podizala sukcesivno tijekom godine a knjižila krajem godine kao pozajmica vlasniku, po savjetu knjigovođe. To sve

s očekivanjem da će se riješiti spor sa državom i ishoditi isplatu države s osnova poticaja.

Na upit pun. tuženice svjedokinja izjavljuje: s obzirom da društvo nije imalo sredstava za plaćanje poreza na dobit, jedino ispravno bilo je isplaćene gotovinske iznose krajem godine knjižiti kao pozajmicu. U tom slučaju nije se plaćao porez, a knjigovodstveno je jedino na taj način bilo zakonski ispravno. Te novčane iznose podizala je tuženica.

Na pokazanim isplatnicama moj je potpis uz pečat društva tužitelja a kao primatelji potpisani su ribari.

Za svjedokinju nema daljnjih pitanja.

Svjedokinja ne potražuje troškove te se otpušta.

Sutkinja donosi

r j e š e n j e

Provesti će se dokaz saslušanjem stranaka s time što će se saslušati nazočna tuženica.

Uzimaju se osobni podaci za tuženicu:

Tuženica VEDRANA LAZIĆ, od oca Jovice Vukelja, rođena 1966. u Puli, po zanimanju: poduzetnica, adresa: Fažana, Valbandon, Pineta I, Ogranak 5, OIB: 71112200587, opomenuta po odredbama ZPP-a na dužnost kazivanja istine, da ne smije ništa prešutjeti te da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo,

ISKAZUJE:

Točno je da je društvo bilo u problemima te se financijski problem vukao zbog nedostatka u radu Ministarstva poljoprivrede i ribarstva, čak se i Porezna uprava angažirala u rješavanju tog problema, s obzirom da nismo dobili isplatu poticaja za ribarstvo. U tom očekivanju, a da bi se osiguralo poslovanje društva, ja sam podizala gotovinu s računa društva i vršila isplate ribarima, o čemu postoji i dokumentacija u vidu isplatnica koje su prezentirane u spisu. Kada je račun došao u blokadu u društvo sam unijela vlastiti novac kao i novac članova obitelji. U slučaju da su poticaji bili isplaćeni cjelokupni iznos bio bi namiren i još bi preostalo novca za daljnje poslovanje. U situaciji kada društvo na kraju godine nije imalo sredstava za plaćanje poreza na dobit, po uputi knjigovođe isplaćene iznose gotovine knjižili smo kao pozajmicu vlasniku odnosno članu društva.

Na upit pun. tuženice izjavljujem: spomenuti ribari bili su zaposlenici tužitelja te su na račune dobivali redovnu isplatu plaće i doprinosa na plaće. Jedina isplata gotovine koja je zakonom predviđena jeste isplata pomorskog dodatka, koji se osim u gotovini doduše može isplaćivati i preko računa. Međutim ribari su najčešće i sami u blokadama i inzistiraju da im se isplata pomorskog dodatka izvrši u gotovini. Oni na taj novac ne plaćaju nikakav porez, već je porez dužan isplatiti isplatitelj. Tu dolazimo do ranije opisane situacije da je ta gotovina na kraju knjižena kao pozajmica članu društva jer nije bilo sredstava za plaćanje poreza na dobit. Naime, da je bilo sredstava, to bi



bilo knjiženo kao isplata gotovine i na to bi se platio porez državi. Isplata pomorskog dodatka u gotovini je uobičajeno poslovanje i u drugim firmama kada su u pitanju ribari, te smo i mi to stalno tako činili. Kad se to tako ne bi radilo otišli bi kod drugog poslodavca.

Za stranku nema daljnjih pitanja.

Stečajni upravitelj tužitelja izjavljuje da ustraje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva te potražuje trošak pristojbe na presudu.

Pun. tuženice izjavljuje da se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu te potražuje troškove pristupa na ročište 31. ožujka 2021. i današnje ročište, za svako 5.000,00 kn, bez PDV-a.

Sutkinja donosi

### r j e š e n j e

Provodi se dokazni postupak uvidom u dokumentaciju u spisu i to u izvod otvorenih stavaka od 16.4.2020., u izvadak iz sudskog registra za MAUROS HOBOTNICA d.o.o., u preslik zahtjeva za mirno rješenje spora od 27. svibnja 2019., preslik tužbe od 10. rujna 2019., prijavu tražbine Vedrane Lazić od 17.12.2019., u preslike isplatnica (list 37-130 spisa).

Rasprava se zaključuje a ročište za objavu presude se zakazuje za 12. srpnja 2021. u 14:30 sati.

Stranke se upozoravaju na sadržaj odredbe čl. 335. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP), a posebno:

- ako jedna od stranaka nije prisustvovala ročištu na kojem je glavna rasprava zaključena, sud će je pismeno obavijestiti o ročištu na kojem se presuda objavljuje. Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište (st. 6. čl. 335. ZPP-a).
- stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (st. 7. čl. 335. ZPP-a),
- stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude (st. 8. čl. 335. ZPP-a).
- ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (st. 9. čl. 335. ZPP-a),
- u slučaju iz st. 9. čl. 335. ZPP-a, sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-

oglasna ploča sudova osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (st. 10. čl. 335. ZPP-a).

- stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Stečajni upravitelj tužitelja, tuženica i pun. tuženice primaju na znanje vrijeme zakazanog ročišta za objavu potpisom ovog zapisnika te im se posebni pozivi neće dostavljati.

Dovršeno u 13:10 sati

Sutkinja

Stranke

Zapisničarka